



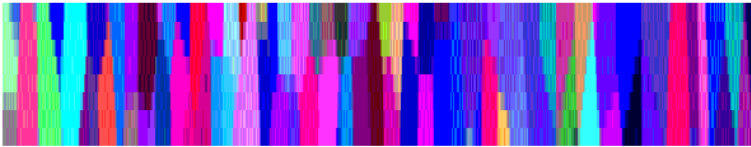
Marchés publics au DINF

- Grille de critères et de pondération pratiquée par le DINF pour les marchés publics de la construction.
- Méthode de notation des prix et du développement durable.

par Michel Rubattel, secrétaire général adjoint DINF

Le guide romand

GUIDE ROMAND POUR LE MARCHES PUBLICS



En application de l'AIMP révisé du 15 mars 2001



Version du 2 juin 2005

Actualisée le 9 juin 2006

Edité par la CROMP

(Conférence romande des marchés publics)

Annexes:

R. Quels peuvent être les critères d'adjudication ?

- Prix

1) Montant de l'offre en rapport avec le cahier des charges

2) Montant de l'offre en matière de maintenance et d'entretien dès l'exécution du marché achevée

3) Conséquences financières en matière d'exploitation dès l'exécution du marché achevée

4) Montant de l'offre en matière de service après-vente dès l'exécution du marché achevée

- Organisation pour l'exécution du marché

5) Nombre d'heures nécessaires pour l'exécution du marché et/ou des prestations

Barèmes de pondération des critères utilisés au DINF (travaux de construction I)

Critères		Poids en %		
		Prestations courantes sans exigences particulières	Prestations à exigences qualitatives moyennes	Prestations à hautes exigences qualitatives
1.	Prix (méthode au cube)	70 (+/-10)	60 (+/-10)	50 (+/-10)
1.1	Montant de l'offre financière en rapport avec le cahier des charges (R1)			
2.	Organisation pour l'exécution du marché	8 (+/- 3)	10 (+/- 5)	15 (+/- 10)
2.1	Nombre, planification et disponibilité des moyens et des ressources pour l'exécution du marché (R6)			
2.2	Qualifications des personnes-clés désignées pour l'exécution du marché (R9)			
3.	Qualités techniques de l'offre	8 (+/- 3)	12 (+/- 8)	13 (+/- 10)
3.1	Qualité et adéquation des solutions techniques proposées pour l'exécution du marché (R13)			

Barèmes de pondération des critères utilisés au DINF (travaux de construction II)

Critères		Poids en %		
		Prestations courantes sans exigences particulières	Prestations à exigences qualitatives moyennes	Prestations à hautes exigences qualitatives
4.	Organisation de base du candidat ou du soumissionnaire	8 (+/- 3)	10 (+/- 5)	12 (+/- 8)
4.1	Organisation qualité du soumissionnaire pour satisfaire les exigences du client (Q1)			
4.2	Contribution du soumissionnaire à la composante sociale du développement durable (Q4-5)			
4.3	Contribution du soumissionnaire à la composante environnementale du développement durable (Q6-7)			
5.	Références du candidat ou du soumissionnaire	6 (+/-2)	8 (+/- 3)	10 (+/- 5)
5.1	Quantité et qualité des références (Q8)			
		100	100	100

Barèmes de pondération des critères utilisés au DINF (prestations de services I)

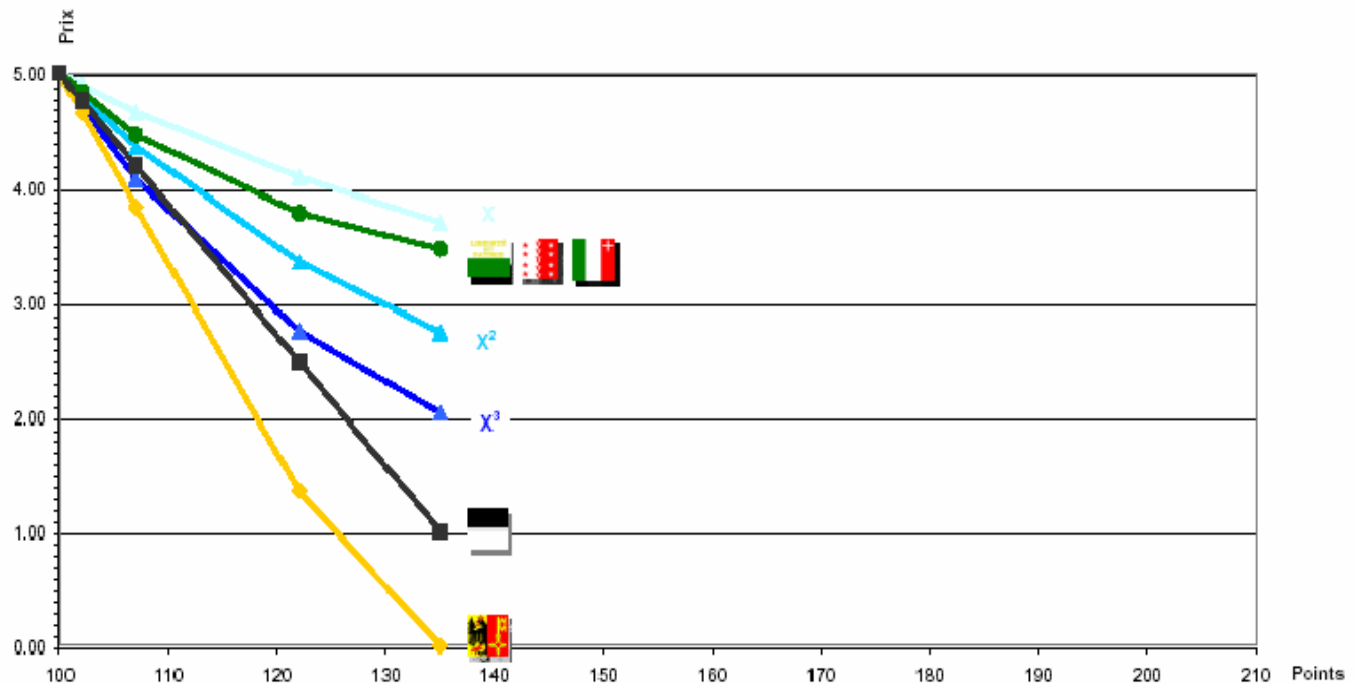
Critères		Poids en %		
		Prestations courantes sans exigences particulières	Prestations à exigences qualitatives moyennes	Prestations à hautes exigences qualitatives
1.	Prix (méthode au carré)	50 (+/-10)	40 (+/-10)	30 (+/-10)
1.1	Montant de l'offre financière en rapport avec le cahier des charges (R1)			
2.	Organisation pour l'exécution du marché	16 (+/- 10)	19 (+/- 12)	22 (+/- 13)
2.1	Nombre, planification et disponibilité des moyens et des ressources pour l'exécution du marché (R6)			
2.2	Qualifications des personnes-clés désignées pour l'exécution du marché (R9)			
3.	Qualités techniques de l'offre	12 (+/- 8)	15 (+/- 10)	18 (+/- 10)
3.1	Qualité et adéquation des solutions techniques proposées pour l'exécution du marché (R13)			

Barèmes de pondération des critères utilisés au DINF (prestations de services II)

Critères		Poids en %		
		Prestations courantes sans exigences particulières	Prestations à exigences qualitatives moyennes	Prestations à hautes exigences qualitatives
4.	Organisation de base du candidat ou du soumissionnaire	12 (+/- 8)	14 (+/- 10)	16 (+/- 10)
4.1	Organisation qualité du soumissionnaire pour satisfaire les exigences du client (Q1)			
4.2	Contribution du soumissionnaire à la composante sociale du développement durable (Q4-5)			
4.3	Contribution du soumissionnaire à la composante environnementale du développement durable (Q6-7)			
4.4	Organisation interne du soumissionnaire (Q2)			
5.	Références du candidat ou du soumissionnaire	10 (+/- 8)	12 (+/- 8)	14 (+/- 10)
5.1	Quantité et qualité des références (Q8)			
		100	100	100

Le critère prix

La méthode de la notation du coût doit permettre de transformer un prix offert en une note, de telle manière à ce que l'importance de ce critère soit intégré dans l'analyse multicritères. Suivant la méthode utilisée, la notation peut toutefois aboutir à des résultats très différents (voir graphique).

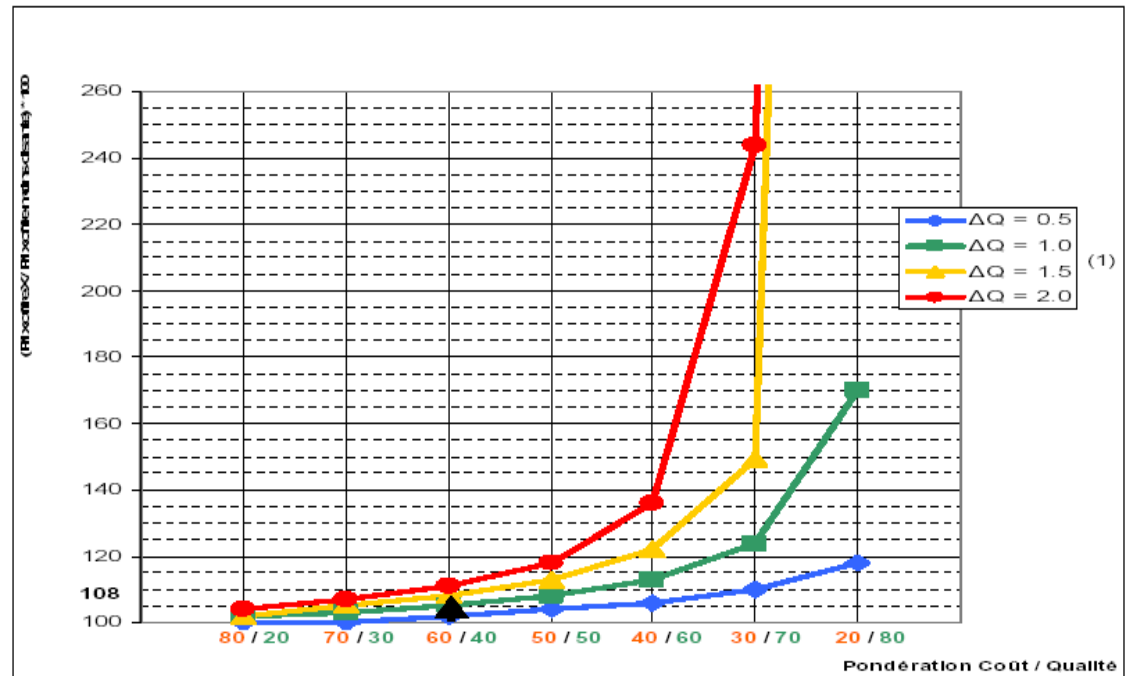


La notation du prix

B) Analyse pour la méthode de notation du prix T₃ (marchés de travaux et fournitures)

Ratio max. entre le prix de l'offre X et le prix de l'offre la moins-disante en fonction de la pondération coût sur qualité et pour un écart des notes moyennes des critères qualité connus

$$\text{Note offre } x = \left(\frac{\text{Coût offre}_{\min}}{\text{Coût offre } x} \right)^3 \times 5$$



(1)	Pondération Coût / Qualité [Ci / Qi]						
	80 / 20	70 / 30	60 / 40	50 / 50	40 / 60	30 / 70	20 / 80
ΔQ = 0.5	100	100	102	104	106	110	118
ΔQ = 1.0	102	103	105	108	113	124	170
ΔQ = 1.5	102	105	108	113	122	149	La qualité l'emporte quel que soit le prix
ΔQ = 2.0	104	107	111	118	136	244	

Les critères développement durable (DD) du guide

Q. Quels peuvent être les critères d'aptitude et/ou de sélection ?

- **Organisation de base du candidat ou du soumissionnaire**

1) *Organisation qualité du soumissionnaire pour satisfaire les exigences du client*

2) *Organisation interne du soumissionnaire*

3) *Concept santé et sécurité au travail de l'entreprise*

4) *Capacité en personnel et formation de base du personnel*

5) *Concept de formation professionnelle continue de l'entreprise*

→ 6) *Contribution de l'entreprise à l'application des composantes du développement durable*

7) *Application d'un système de management et de gestion des risques compatible avec l'environnement*

Formulaire à remplir pour la composante sociale

Sous-critère 42 . Contribution du candidat à la composante sociale du développement durable	Coef :	F42
---	--------	-----

Présentation succincte des mesures/actions mises en place dans la gestion de la ou des sociétés candidates concernant sa responsabilité sociale

Certification de qualité officielle dans le domaine social :

de type EcoEntreprise oui non (si oui, ne pas remplir les rubriques ci-dessous)

Autre ou équivalent :

Mesures/actions appliquées dans les domaines suivants	
<i>Environnement, cadre de travail des collaborateurs</i>	Bureau* : <input type="text"/>
<i>Finances (fonds de placements, prévoyance sociale, participation aux résultats, etc.)</i>	Bureau* : <input type="text"/>

Formulaire à remplir pour la composante environnementale

Sous-critère 44 . Contribution du candidat à la composante environnementale du développement durable	Coef :	F44
---	--------	------------

Démonstration de l'application des préceptes environnementaux et de gestion des risques *dans la société
ou les sociétés candidates*

Certification de qualité officielle dans le domaine environnemental :
de type ISO 14001 ou EcoEntreprise oui non (si oui, ne pas remplir les rubriques ci-dessous)
 Autre ou équivalent : _____

Mesures/actions appliquées dans les domaines suivants au sein de l'entreprise	
<i>Gestion de l'énergie sur le lieu de travail</i>	Bureau* : _____
<i>Gestion et tri des déchets sur le lieu de travail</i>	Bureau* : _____

Évaluation des critères DD

5	4	3	2	1	0
Certification EcoEntreprise (soc+envir) ISO 14001 (envir) ou démarche similaire	Actions en lien au DD exécutées : Nombre important dans domaines variés	Actions en lien au DD exécutées : Nombre important dans domaines plus ciblés	Actions en lien au DD exécutées : Nombre peu important	Intention de faire des actions en lien au DD : Actions planifiées	Aucune planification d'actions concrètes

Effet des critères DD sur une adjudication d'un marché de services

Exemple utilisé de pondération des critères:

- prix (méthode au carré): 25%
- organisation pour exécution du marché: 35%
- qualités techniques de l'offre: 20%
- organisation de base du candidat: 10%
 - dont qualité et organisation interne: 3%
 - et composante sociale et environnementale DD: 7%
- références: 10%

Effet des critères DD sur une adjudication d'un marché de services (suite)

- † A notations égales sur tous les autres critères qualités, une différence sur les 2 critères DD de 1 point, par ex certifications pour l'un et pas de certifications pour l'autre, donne un Δ de 7 points et permet une adjudication à une offre plus chère de 2.9%, une différence de 2 points permet une offre de 6.1 % plus chère (3 pts -> 9.6%)

Effet des critères DD sur une adjudication d'un marché de construction

Exemple utilisé de pondération des critères:

- prix (méthode au cube): 50%
- organisation pour exécution du marché: 20%
- qualités techniques de l'offre: 10%
- organisation de base du candidat: 12%
 - dont exigences qualité : 4%
 - et composantes sociale et environnementale DD: 8%
- références: 8%

Effet des critères DD sur une adjudication d'un marché de construction (suite)

- † A notations égales sur tous les autres critères qualités, une différence sur les 2 critères DD de 1 point, par exemple certifications pour l'un et pas de certifications pour l'autre, donne un Δ de 8 points et permet une adjudication à une offre plus chère de 1.1%, une différence de 2 points permet une offre de 2.2 % plus chère (3 pts -> 3.4%)