

## Procès-verbal

Horaires de la séance : 14h00 à 17h00.

Groupe thématique Graviers - Déchets minéraux, de 12h15 à 13h45, à la Buvette.

Groupe thématique Migration, de 12h15 à 13h45, à la salle des Charbon.

	Affaires	Département	Rapporteurs maj. + min.
1	<p>Communications <b>Décision = Traité</b> <i>Précision sur la décision : Les réponses suivantes du Conseil d'Etat ont été adressées au Grand Conseil et peuvent être consultées dans Siel :</i> (24_QUE_10) Réponse du Conseil d'Etat au Grand Conseil à la simple question Josephine Byrne Garelli et consorts - Age moyen des patients de plus de 18 ans dans les hôpitaux vaudois (23_QUE_62) Réponse du Conseil d'Etat au Grand Conseil à la simple question Alexandre Rydlo - Quelles mesures complémentaires pour traiter les violences des hooligans du sport ? (23_QUE_44) Réponse du Conseil d'Etat au Grand Conseil à la simple question Fabrice Moscheni et consorts - Perte fiscale de l'impôt sur le revenu suite au départ du Canton de contribuables riches à la retraite (23_QUE_45) Réponse du Conseil d'Etat au Grand Conseil à la simple question Fabrice Moscheni et consorts - Perte fiscale de l'impôt sur la fortune suite au départ du Canton de contribuables riches à la retraite (24_QUE_6) Réponse du Conseil d'Etat au Grand Conseil à la simple question Alexandre Rydlo - Les bénéficiaires d'une rente AVS toucheront-elles-ils / ont-elles-ils bien touché toutes et tous leurs rentes au début du mois de février 2024 pour tenir compte, entre autres, des nouvelles dispositions de la Réforme AVS21 ? (23_QUE_43) Réponse du Conseil d'Etat au Grand Conseil à la simple question Yvan Pahud et consorts - Simplification des procédures pour l'installation de pompe à chaleur, à quand la même mesure pour les chaudières aux pellets qui sont un chauffage renouvelable ? (23_QUE_64) Réponse du Conseil d'Etat au Grand Conseil à la simple question Muriel Thalmann - Pression des gravières sur les domaines agricoles</p>		
2	Dépôts		

2.1	(24_INT_49) Interpellation David Raedler et consorts au nom Isabelle Freymond et Aurélien Demaurex - La prise en charge des moyens auxiliaires liés aux troubles de l'apprentissage fera-t-elle les frais des mesures d'économies – et avec elle les enfants qui en bénéficiaient ?		
2.2	(24_INT_50) Interpellation Carine Carvalho et consorts - Projet d'interpellation Pour le pouvoir d'achat des apprenti·e·s.		
2.3	(24_INT_51) Interpellation Thanh-My Tran-Nhu et consorts au nom du groupe socialiste - Condamnation de la Suisse pour violation de l'interdiction de la torture et des traitements inhumains et dégradants et du droit à la liberté et à la sûreté : le Conseil d'Etat va-t-il (ré)agir ?		
2.4	(24_INT_52) Interpellation Alexandre Démétriadès et consorts - Initiative populaire fédérale « Maximum 10 % du revenu pour les primes d'assurance-maladie (initiative d'allègement des primes) » - quel impact pour le Canton de Vaud ?		
2.5	(24_INT_53) Interpellation Elodie Lopez et consorts au nom du groupe EP - Consommation de substances illicites dans l'espace public, mesures socio-sanitaires cantonales et soutien aux communes: point de situation ?		
2.6	(24_INT_54) Interpellation Josephine Byrne Garelli et consorts - QUID des pratiques du DSAS pour contourner des contraintes budgétaires et les règles de compensation financières		
2.7	(24_INT_55) Interpellation Michael Wyssa et consorts au nom PLR - Stratégie numérique du canton de Vaud : où en est-on ?		
2.8	(24_INT_56) Interpellation Olivier Agassis et consorts - Les cours d'éducation sexuelle de la fondation PROFA sont-ils adaptés à leur public-cible ?		
2.9	(24_INT_57) Interpellation Anna Perret et consorts au nom Le groupe des Vert.e.s - Fermeture de Vetropack à St Prex : quel impact sur la promotion d'une économie circulaire et la durabilité du système alimentaire?		
2.10	(24_INT_58) Interpellation Nicola Di Giulio - Harmonisation nomade : apaiser la gestion des caravanes de gens du voyage dans notre Canton		
2.11	(24_INT_59) Interpellation Nicola Di Giulio - Droits en mouvement : Un appel à l'action pour les gens du voyage		
2.12	(24_MOT_18) Motion Sébastien Humbert et consorts au nom groupe Vert'libéral - Objectifs de réduction des émissions de gaz à effet de serre dans la loi-cadre sur la durabilité et le climat		

2.13	(24_MOT_19) Motion Grégory Bovay et consorts au nom Du Groupe PLR - Des prestations d'intérêt général (PIG) pour la formation et la recherche ancrées dans la loi sur l'Université		
2.14	(24_MOT_20) Motion Gérard Mojon et consorts au nom PLR - Pour une liste claire des prestations d'intérêt général (PIG) dans la loi sur la planification et le financement des établissements sanitaires d'intérêt public (LPFES)		
2.15	(24_POS_9) Postulat Muriel Thalman et consorts - Pour une stratégie Egalité cantonale		
2.16	(24_POS_10) Postulat Marc Morandi et consorts au nom du Groupe PLR - Scolarité obligatoire : Quid des élèves en rupture à la fin de la 11ème année ?		
2.17	(24_POS_11) Postulat Alice Genoud et consorts - Le ski, c'est fini ? Pour une stratégie d'avenir pour nos stations		
2.18	(24_QUE_22) Simple question Muriel Thalman - Mise à jour de l'information sur les mutilations génitales féminines		
3	Heure des questions du mois de mars 2024.		
3.1	(24_HQU_22) Question orale Joëlle Minacci au nom Ensemble à gauche & POP - Pourquoi le FNS ne veut-il pas indexer les salaires des chercheurs et chercheuses en 2024? <b>Décision = Terminée</b>	DEF	
3.2	(24_HQU_23) Question orale Isabelle Freymond au nom Socialiste et Verts Libéraux - Qui va prendre en charge les salaires des logopédistes spécialisées dans l'accompagnement des enfants à besoins particuliers ainsi que le matériel ? <b>Décision = Terminée</b>	DEF	
3.3	(24_HQU_27) Question orale Laure Jaton - Salon MINT : quel partenariat entre l'Etat et la CVCI ? <b>Décision = Terminée</b>	DEF	
3.4	(24_HQU_30) Question orale Oriane Sarrasin au nom du Groupe socialiste - Rentrée repoussée pour le (nouveau) Gymnase de Crissier - quelles conséquences ? <b>Décision = Terminée</b>	DEF	

3.5	(24_HQU_20) Question orale Marc-Olivier Buffat - De l'eau dans le gaz de l'embargo sur les importations de gaz russe ? <b>Décision = Terminée</b>	DJES	
3.6	(24_HQU_24) Question orale Hadrien Buclin - La Suisse condamnée en raison de profilage racial, quelles conséquences ? <b>Décision = Terminée</b>	DJES	
3.7	(24_HQU_21) Question orale Claire Attinger Doepper - RI et activités sportives compatibles ? <b>Décision = Terminée</b>	DSAS	
3.8	(24_HQU_28) Question orale Marc Vuilleumier - Des projets de CAT et d'appartements protégés dorment à Leysin? Sûrement pas... <b>Décision = Terminée</b>	DSAS	
3.9	(24_HQU_31) Question orale Mathilde Marendaz au nom EP - Négligence dans la prise en charge médicale d'un détenu atteint de cancer aux Établissements des Plaines de l'Orbe <b>Décision = Terminée</b>	DSAS	
3.10	(24_HQU_32) Question orale Valérie Zonca - Non-recours aux prestations sociales - quelles solutions suite à la disparition de www.jestime.ch ? <b>Décision = Terminée</b>	DSAS	
3.11	(24_HQU_29) Question orale Hadrien Buclin - Après les révélations sur les eaux minérales de Nestlé, comment améliorer la surveillance publique ? <b>Décision = Terminée</b>	DEIEP	
3.12	(24_HQU_25) Question orale Aurélien Demaurex - Fiscalité des start-ups et des scale-ups, est-ce le temps d'un grand check-up ? <b>Décision = Terminée</b>	DFA	
3.13	(24_HQU_26) Question orale Mathilde Marendaz - Ferme de Bassenges : empêchons la disparition d'une agriculture diversifiée dans ce Canton! <b>Décision = Terminée</b>	DEF	
4	(23_LEG_185) EMPD accordant au Conseil d'Etat un crédit cadre de CHF 15'500'000.- pour financer des travaux d'entretien de huit tronçons de routes cantonales situés sur les RC 1 entre la jonction autoroutière de	DCIRH	Pierre-Alain Favrod

	<p>Malley et le giratoire de Dorigny, RC 78 entre Bremblens et Bussigny, RC 79/76 entre Bussigny giratoire de Pimboeuf et le carrefour l'Île à Brizet, RC 179 entre la jonction autoroutière de Crissier et le carrefour de Buyère, RC 303/313 entre Sullens et Bettens/Bioley-Orjulaz, RC 546 entre Bois d'Archan et Froideville, RC 290 entre Ependes et Method ainsi que la RC 618 entre Curtilles et Lucens (2e débat) (Majorité absolue requise)</p> <p><b>Décision = Adopté par le GC</b></p> <p><i>Précision sur la décision : (2e débat) : art. 1 à 3 acceptés à la majorité avec de nombreuses abstentions+. Fin du 2e débat.</i></p> <p><i>En vote final, le projet de décret est adopté par 99 oui, 3 non et 25 abstentions (majorité absolue requise).</i></p>																
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Objet</th> <th>Résultat</th> <th>Oui</th> <th>Non</th> <th>Abst</th> <th>Informations</th> <th>Type</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>(23_LEG_185), 2ème débat, vote final (maj. absolue requise)</td> <td>Accepté</td> <td>99</td> <td>3</td> <td>25</td> <td>99 Oui 25 abst. 3 Non</td> <td>Électronique</td> </tr> </tbody> </table>	Objet	Résultat	Oui	Non	Abst	Informations	Type	(23_LEG_185), 2ème débat, vote final (maj. absolue requise)	Accepté	99	3	25	99 Oui 25 abst. 3 Non	Électronique		
Objet	Résultat	Oui	Non	Abst	Informations	Type											
(23_LEG_185), 2ème débat, vote final (maj. absolue requise)	Accepté	99	3	25	99 Oui 25 abst. 3 Non	Électronique											
5	<p>(24_INT_43) Interpellation Marc-Olivier Buffat - Relevé pédologique des surfaces de SDA sur le territoire cantonal / Etat des lieux (Développement)</p> <p><b>Décision = Transmise au CE</b></p>																
6	<p>(24_INT_44) Interpellation Yann Glayre et consorts - Une réaction urgente est-elle nécessaire suite à la fuite de données au ministère de la défense allemand ? (Développement)</p> <p><b>Décision = Transmise au CE</b></p>																
7	<p>(24_INT_45) Interpellation David Vogel et consorts au nom D. Vogel, V. Keller, R. Pilloud, M. Wyssa, D. Raedler, L. Balsiger, P. Jobin - Suisse romande ? Ici Londres ! (Développement)</p> <p><b>Décision = Transmise au CE</b></p>																
8	<p>(24_INT_46) Interpellation Pierre Zwahlen et consorts au nom du groupe Vert - Comment la Venoge, légalement protégée, reste-t-elle la rivière plus polluée ? (Développement)</p> <p><b>Décision = Transmise au CE</b></p>																
9	<p>(24_INT_47) Interpellation Mathilde Marendaz et consorts - Prise en compte de la santé psychique dans les interventions policières : quelles procédures et formations existent ? (Développement)</p> <p><b>Décision = Transmise au CE</b></p>																
10	<p>(24_INT_48) Interpellation Sébastien Cala et consorts au nom Au nom du groupe socialiste - MICARNA à Ecublens : vers une fin en eau de boudin ? (Développement)</p> <p><b>Décision = Transmise au CE</b></p>																

11	<p>(24_MOT_17) Motion Hadrien Buclin et consorts - Renforçons et améliorons l'accueil de jour des enfants (Développement et demande de renvoi à commission avec au moins 20 signatures)  <b>Décision = Renvoyée à commission</b>  <i>Précision sur la décision : Cosignée par au moins vingt député-e-s, la motion est renvoyée à l'examen d'une commission chargée de préavis sur sa prise en considération et son renvoi au Conseil d'Etat.</i></p>		
12	<p>(21_LEG_16) Exposé des motifs et projet de décret approuvant le Plan d'affectation cantonal n°363 Lavaux et statuant sur les oppositions conformément aux dispositions de la loi sur le plan de protection de Lavaux (LLavaux) du 12 février 1979 et projet de loi modifiant la loi du 12 février 1979 sur le plan de protection de Lavaux (suite du 1er débat)  <b>Décision = Renvoyé pour suite du 1er débat</b>  <i>Précision sur la décision : Les débats se déroulent en l'absence de MM. les députés Pierre Fonjallaz et Maurice Neyroud, récusés sur la base de l'article 4b, al. 4 LLavaux.</i>  <i>1er débat, suite des débats.</i>  <i>Suite aux décisions du Grand Conseil du 5 mars 2024, la DGTL a réexaminé les oppositions traitées par la commission au regard des amendements acceptés ou refusés par le Grand Conseil ; il en résulte quelques modifications, en ce sens que certaines oppositions passent de refusées à adoptées et parfois d'adoptées à refusées. Le Grand Conseil vote en bloc ces oppositions touchées par les amendements votés par le Grand Conseil le 4 mars 2024, de manière à ne pas avoir des incohérences entre les articles amendés (ou non) et les oppositions. Il adopte le devenir des oppositions aux art. 20 al. 6, 23 al. 2, 24 al. 2 et 37, conformément à l'analyse de la DGTL, à l'unanimité, comme suit :</i>  <i>Art. 20, al. 6 : les oppositions de Vin Bio, CIL, Fabrice Neyroud, Gérald Valélian, Gianni Bernasconi, Jean-Daniel Porta, Jean-François Morel, Chexbres, Lutry, Puidoux, Rivaz, Saint-Saphorin, Pierre Fonjallaz, Daniel Chappuis, Domaine Blondel, Jacques-Henri Chappuis, Jean-François Chevalley, MM. Badoux, Raymond Chappuis, Robert Chevalley, Vincent Chevalley et SEVE SA, sont toujours admises.</i>  <i>Art. 23, al. 2 : les oppositions de Jean-Daniel Porta et SEVE SA sont toujours levées. Celles de Prométerre et VITI PLUS deviennent admises.</i>  <i>Art. 24, al. 2 : les oppositions de Pro Natura, Vin Bio et Pierre Fonjallaz sont toujours levées. Celles de CIL, MM. Ducret, Fabrice Neyroud, Gianni Bernasconi, Jean-François Morel, Bourg-en-Lavaux, Chexbres, Lutry, Puidoux et Rivaz deviennent levées.</i>  <i>Art. 37 : le refus de l'amendement de la commission n'a pas d'incidence sur l'opposition Nadia et Gilles Regamey-Nef, qui sera traitée dans le cadre de l'examen des oppositions liées au plan.</i>  <i>Par ailleurs, trois inexactitudes figurant dans le rapport de commission sont remontées lors de la revue par la DGTL des décisions du Grand Conseil.</i></p>	DITS	Muriel Thalmann

*La première concerne l'opposition de Maurice Neyroud à l'art. 20 al. 6, qu'il a retirée par courrier du 18 juin 2021. Cette opposition étant devenue inexistante, elle n'a plus besoin d'être traitée par le plénum, même si elle apparaît dans le rapport.*

*La deuxième concerne l'opposition de la commune de Bourg-en-Lavaux, qui en réalité ne s'oppose pas à l'art. 20 al. 6, et qui n'active donc aucun grief à ce sujet ; il ne faut donc pas tenir compte de cette prétendue opposition, même si elle apparaît comme opposition acceptée par la Commission à cet article.*

*La troisième se rapporte à l'opposition de Gérald Valélian à l'art. 24 al. 2. Son opposition est quasiment identique à d'autres qui ont été refusées par la Commission alors que la sienne apparaît dans la catégorie des oppositions acceptées par la Commission. Cela ne change rien aux conclusions, puisque son grief doit être refusé conformément à la décision prise par le plénum la semaine dernière sur l'art. 24 al. 2.*

*Le Grand Conseil prend acte de ces imprécisions dans le rapport de commission et les considère comme corrigées par cette mention.*

*Le Grand Conseil reprend l'examen du règlement à l'art. 43. Art. 43 accepté à l'unanimité. Ce faisant, le Grand Conseil traite l'opposition y relative conformément au rapport de commission. Art. 44 accepté à l'unanimité. Art. 45 accepté à l'unanimité. Art. 46, al. 3, amdt com accepté à l'unanimité. Art. 46 amendé accepté à l'unanimité. Ce faisant, le Grand Conseil traite les oppositions y relatives conformément au rapport de commission ; contrairement à ce qui figure dans le rapport de commission, il n'y a pas d'oppositions de Helvetia Nostra, Pro Natura Vaud, Pro Riviera et Sauver Lavaux. Art. 47 accepté à l'unanimité. Ce faisant, le Grand Conseil traite l'opposition y relative conformément au rapport de commission. Art. 48 accepté à l'unanimité. Ce faisant, le Grand Conseil traite les oppositions y relatives conformément au rapport de commission. Art. 49, al. 3, amdt Gross accepté par 97 oui, 26 non et 4 abstentions ; art. 49 amendé accepté à une large majorité avec 4 abstentions. Le traitement des oppositions y relatives devra être examiné par la DGTL et la DGAIC suite à l'acceptation de l'amdt Gross ; par ailleurs, contrairement à ce qui figure dans le rapport de commission, il n'y a pas d'oppositions de Helvetia Nostra, Pro Natura Vaud, Pro Riviera et Sauver Lavaux. Art. 50 accepté à l'unanimité. Art. 51 accepté à l'unanimité. Ce faisant, le Grand Conseil traite les oppositions y relatives conformément au rapport de commission. Art. 52 accepté à l'unanimité. Ce faisant, le Grand Conseil traite l'opposition y relative conformément au rapport de commission. Art. 53 accepté à l'unanimité. Ce faisant, le Grand Conseil traite les oppositions y relatives conformément au rapport de commission. Art. 54 accepté à l'unanimité. Ce faisant, le Grand Conseil traite les oppositions y relatives conformément au rapport de commission. Art. 55 accepté à l'unanimité. Ce faisant, le Grand Conseil traite les oppositions y relatives conformément au rapport de commission. Art. 56 accepté à l'unanimité. Fin du 1er débat sur le règlement, hormis l'art. 4, qui sera voté ultérieurement, après l'examen du plan dans son ensemble et des amendements y relatifs. Fin du 1er débat sur le règlement, hormis l'art. 4, qui sera voté ultérieurement, après l'examen du plan dans son ensemble et des amendements y relatifs.*

*Le Grand Conseil commence ensuite le traitement du plan, en commençant, après une suspension de séance, par les oppositions.*

<p><i>Oppositions visant à intégrer la planification communale:</i>  <i>La proposition de la commission concernant l'opposition de Frédéric Grégoire et Romuald Bonvin (levée) est adoptée à une large majorité avec quelques abstentions. La proposition de la commission concernant l'opposition de Aude Savoy (levée) est adoptée à une large majorité avec quelques abstentions. La proposition de la commission concernant l'opposition de Frédéric et Isabelle Guex (levée) est adoptée à une large majorité avec quelques abstentions. La proposition de la commission concernant l'opposition de Jean-François Riccard (levée) est adoptée à une large majorité avec quelques abstentions. La proposition de la commission concernant l'opposition de Fabien Meystre et Diane Polimeno (levée) est adoptée à une large majorité avec quelques abstentions. La proposition de la commission concernant l'opposition de Bourg-en-Lavaux (admise) est adoptée à une large majorité avec quelques abstentions.</i></p> <p><i>Oppositions visant à ne pas intégrer la zone dévolue aux jardins ICOMOS :</i>  <i>La proposition de la commission concernant l'opposition de Nadia et Gilles Regamey-Nef (levée) est adoptée à une large majorité avec quelques oppositions et quelques abstentions. La proposition de la commission concernant l'opposition de Danielle et Vincent Bettschart (levée) est adoptée à une large majorité avec une opposition et quelques abstentions.</i></p> <p><i>Oppositions visant à être exclus du PAC pour éviter le dézonage :</i>  <i>La proposition de la commission concernant l'opposition de Jean-Daniel Porta (admise) est adoptée à une large majorité avec une opposition et une abstention. La proposition de la commission concernant l'opposition de Thierry Bolle et Danielle et Nicole Cosendai (admise) est adoptée à une large majorité avec une abstention. La proposition de la commission concernant l'opposition de Michèle Volet, François Volet et Marianne Converset (admise) est adoptée à une large majorité avec une opposition et une abstention. La Municipalité de la commune de Bourg-en-Lavaux renonce à son opposition concernant la parcelle 388. La proposition de la commission concernant l'opposition de Bourg-en-Lavaux, parcelles 5136, 5137 et 5138 (admise) est adoptée à une large majorité avec une abstention. La proposition de la commission concernant l'opposition de Christophe Chappuis (admise) est adoptée à une large majorité avec deux oppositions. La proposition de la commission concernant l'opposition de Gilbert et Pierre-Alain Chappuis (admise) est adoptée à une large majorité avec trois oppositions. La proposition de la commission concernant l'opposition de Christophe Francey (admise) est adoptée à une large majorité avec deux oppositions. La proposition de la commission concernant l'opposition de Pierre-André Jaunin (admise) est adoptée à une large majorité avec deux oppositions et deux abstentions. La proposition de la commission concernant les oppositions de Sabine Westphal Abrezol et de la Municipalité de St-Saphorin (admises) sont adoptées à une large majorité avec une opposition et deux abstentions. La proposition de la commission concernant l'opposition de la Commune de Chardonne (admise) est adoptée à une large majorité avec une opposition et une abstention. La proposition de la commission concernant l'opposition de Gregory Stergiou (levée) est adoptée par une large majorité avec quelques abstentions. La proposition de la commission concernant l'opposition de Jean-François Morel (admise) est adoptée à une large majorité avec deux abstentions. La proposition de la commission concernant les oppositions de la Fondation de Nant et de la Municipalité de Corsier-sur-Vevey (admises) sont adoptées par 89 oui, 1 non et 44 abstentions.</i></p>		
---	--	--



*Oppositions diverses :*

*La proposition de la commission concernant l'opposition de Bourg-en-Lavaux (admise) est adoptée par une large majorité avec une opposition. La proposition de la commission concernant l'opposition de Sébastien Bigler et Prométerre (admise) est adoptée par une large majorité avec trois abstentions. La proposition de la commission concernant l'opposition de Prométerre (admise) est adoptée à une large majorité avec quelques oppositions et quelques abstentions. La proposition de la commission concernant l'opposition de Louis-A. Ponnaz (levée) est adoptée à une large majorité avec une opposition et quelques abstentions. La proposition de la commission concernant l'opposition de Michel Blanche (levée) est adoptée à une large majorité avec plusieurs abstentions. La proposition de la commission concernant l'opposition de Jean-René Mermoud (admise) est adoptée à une large majorité avec plusieurs oppositions et une abstention. La proposition de la commission concernant l'opposition de Pierre Monachon (levée) est adoptée à une large majorité avec plusieurs oppositions. La proposition de la commission concernant les oppositions de Fabrice Neyroud, Maurice Neyroud, Gianni Bernasconi, Jean-François Morel, Fabrice et Olivier Ducret (admisses) sont adoptées à une large majorité avec deux abstentions. La proposition de la commission concernant l'opposition Pro Riviera (irrecevable) est adoptée à l'unanimité. La proposition de la commission concernant l'opposition de Patry (irrecevable) est adoptée à une large majorité avec une abstention.*

<b>Objet</b>	<b>Résultat</b>	<b>Oui</b>	<b>Non</b>	<b>Abst</b>	<b>Informations</b>	<b>Type</b>
<i>(1er débat) Règlement du PAC art. 43</i>	Accepté				Unanimité	Main levée
<i>(1er débat) Règlement du PAC art. 44</i>	Accepté				Unanimité	Main levée
<i>(1er débat) Règlement du PAC art. 45</i>	Accepté				Unanimité	Main levée
<i>(1er débat) Règlement du PAC art. 46, al. 3 amdt com</i>	Accepté				Unanimité	Main levée
<i>(1er débat) Règlement du PAC art. 46 amendé</i>	Accepté				Unanimité	Main levée
<i>(1er débat) Règlement du PAC art. 47</i>	Accepté				Unanimité	Main levée
<i>(1er débat) Règlement du PAC art. 48</i>	Accepté				Unanimité	Main levée
<i>(21_LEG_16), 1er débat, règlement du PAC, art. 49, al. 3, amdt Gross</i>	Accepté	97	26	4	97 Oui 4 abst. 26 Non	Électronique

<i>(1er débat) Règlement du PAC art. 49 amendé</i>	Accepté				Large majorité avec plusieurs abstentions	Main levée		
<i>(1er débat) Règlement du PAC art. 50</i>	Accepté				Unanimité	Main levée		
<i>(1er débat) Règlement du PAC art. 51 et 52</i>	Accepté				Unanimité	Main levée		
<i>(1er débat) Règlement du PAC art. 53 et 54</i>	Accepté				Unanimité	Main levée		
<i>(1er débat) Règlement du PAC art. 55 et 56</i>	Accepté				Unanimité	Main levée		
<i>(1er débat) Plan du PAC, opposition de Frédéric Grégoire et Romuald Bonvin (levée)</i>	Accepté				Large majorité avec quelques abstentions	Main levée		
<i>(1er débat) Plan du PAC, opposition de Aude Savoy (levée)</i>	Accepté				Large majorité avec quelques abstentions	Main levée		
<i>(1er débat) Plan du PAC, opposition de Frédéric et Isabelle Guex (levée)</i>	Accepté				Large majorité avec quelques abstentions	Main levée		
<i>(1er débat) Plan du PAC, opposition de Jean-François Riccard (levée)</i>	Accepté				Large majorité avec quelques abstentions	Main levée		
<i>(1er débat) Plan du PAC, opposition de Fabien Meystre et Diane Polimeno (levée)</i>	Accepté				Large majorité avec quelques abstentions	Main levée		
<i>(1er débat) Plan du PAC, opposition de Bourg-en-Lavaux (admise)</i>	Accepté				Large majorité avec quelques abstentions	Main levée		
<i>(1er débat) Plan du PAC, opposition de Nadia et Gilles Regamey-Nef (levée)</i>	Accepté				Large majorité avec quelques oppositions et quelques abstentions	Main levée		
<i>(1er débat) Plan du PAC, opposition de Danielle et Vincent Bettschart (levée)</i>	Accepté				Large majorité avec une opposition et quelques abstentions	Main levée		

<i>(1er débat) Plan du PAC, opposition de Jean-Daniel Porta (admise)</i>	Accepté				Large majorité avec une opposition et une abstention	Main levée		
<i>(1er débat) Plan du PAC, opposition de Thierry Bolle et Danielle et Nicole Cosendai (admise)</i>	Accepté				Large majorité avec une abstention	Main levée		
<i>(1er débat) Plan du PAC, opposition de Michèle Volet, François Volet et Marianne Converset (admise)</i>	Accepté				Large majorité avec une opposition et une abstention	Main levée		
<i>(1er débat) Plan du PAC, opposition de Bourg-en-Lavaux, parcelles 5136, 5137 et 5138 (admise)</i>	Accepté				Large majorité avec une abstention	Main levée		
<i>(1er débat) Plan du PAC, opposition de Christophe Chappuis (admise)</i>	Accepté				Large majorité avec deux oppositions	Main levée		
<i>(1er débat) Plan du PAC, opposition de Gilbert et Pierre-Alain Chappuis (admise)</i>	Accepté				Large majorité avec trois oppositions	Main levée		
<i>(1er débat) Plan du PAC, opposition de Christophe Francey (admise)</i>	Accepté				Large majorité avec deux oppositions	Main levée		
<i>(1er débat) Plan du PAC, opposition de Pierre-André Jaunin (admise)</i>	Accepté				Large majorité avec deux oppositions et deux abstentions	Main levée		
<i>(1er débat) Plan du PAC, oppositions de Sabine Westphal Abrezol et de la Municipalité de St-Saphorin (admises)</i>	Accepté				Large majorité avec une opposition et deux abstentions	Main levée		
<i>(1er débat) Plan du PAC, opposition de la Commune de Chardonne (admise)</i>	Accepté				Large majorité avec une opposition et une abstention	Main levée		
<i>(1er débat) Plan du PAC, opposition de Gregory Stergiou (levée)</i>	Accepté				Large majorité avec quelques abstentions	Main levée		

<i>(1er débat) Plan du PAC, opposition de Jean-François Morel (admise)</i>	Accepté				Large majorité avec deux abstentions	Main levée
<i>(21_LEG_16), 1er débat, examen des oppositions liées au plan du PAC, proposition de la comm. sur opposition Fondation de Nant et Corsier-sur-Vevey (admise)</i>	Accepté	89	1	44	89 Oui 44 abst. 1 Non	Électronique
<i>(1er débat) Plan du PAC, opposition de Bourg-en-Lavaux (admise)</i>	Accepté				Large majorité avec une opposition	Main levée
<i>(1er débat) Plan du PAC, opposition de Sébastien Bigler et Prométerre (admise)</i>	Accepté				Large majorité avec trois abstentions	Main levée
<i>(1er débat) Plan du PAC, opposition de Prométerre (admise)</i>	Accepté				Large majorité avec quelques oppositions et quelques abstentions	Main levée
<i>(1er débat) Plan du PAC, opposition de Louis-A. Ponnaz (levée)</i>	Accepté				Large majorité avec une opposition et quelques abstentions	Main levée
<i>(1er débat) Plan du PAC, opposition de Michel Blanche (levée)</i>	Accepté				Large majorité avec plusieurs abstentions	Main levée
<i>(1er débat) Plan du PAC, opposition de Jean-René Mermoud (admise)</i>	Accepté				Large majorité avec plusieurs oppositions et une abstention	Main levée
<i>(1er débat) Plan du PAC, opposition de Pierre Monachon (levée)</i>	Accepté				Large majorité avec plusieurs oppositions	Main levée
<i>(1er débat) Plan du PAC, oppositions de Fabrice Neyroud, Maurice Neyroud, Gianni Bernasconi, Jean-François Morel, Fabrice et Olivier Ducret (admises)</i>	Accepté				Large majorité avec deux abstentions	Main levée

	<i>(1er débat) Plan du PAC, opposition Pro Riviera (irrecevable)</i>	Accepté				Unanimité	Main levée		
	<i>(1er débat) Plan du PAC, opposition de Patry (irrecevable)</i>	Accepté				Large majorité avec une abstention.	Main levée		
13	(24_MOT_16) Motion Philippe Miauton et consorts - Plutôt que de la cuisine électorale, supprimons les apparentements (Développement et demande de prise en considération immédiate) <b>Décision = Renvoyée par manque de temps</b>								
14	(24_INI_3) Initiative Philippe Miauton et consorts - Pour redonner une valeur au quorum (Développement et demande de prise en considération immédiate) <b>Décision = Renvoyée par manque de temps</b>								

Conclusion

Lausanne, le 13 mars 2024

Secrétariat général du Grand Conseil (SGC)

Le (La) Président-e :

Le (La) Secrétaire :

**Annexe – Détail des Votes :**

**4** (23\_LEG\_185) EMPD accordant au Conseil d'Etat un crédit cadre de CHF 15'500'000.- pour financer des travaux d'entretien de huit tronçons de routes cantonales situés sur les RC 1 entre la jonction autoroutière de Malley et le giratoire de Dorigny, RC 78 entre Bremblens et Bussigny, RC 79/76 entre Bussigny giratoire de Poimboeuf et le carrefour l'Île à Brizet, RC 179 entre la jonction autoroutière de Crissier et le carrefour de Buyère, RC 303/313 entre Sullens et Bettens/Bioley-Orjulaz, RC 546 entre Bois d'Archan et Froideville, RC 290 entre Ependes et Method ainsi que la RC 618 entre Curtilles et Lucens (2e débat) (Majorité absolue requise)

- (23\_LEG\_185), 2ème débat, vote final (maj. absolue requise) 15:29  
Accepté - détail du résultat: Oui 99 / Non 3 / Abst 25  
Information complémentaire = 99 Oui 25 abst. 3 Non

**12** (21\_LEG\_16) Exposé des motifs et projet de décret approuvant le Plan d'affectation cantonal n°363 Lavaux et statuant sur les oppositions conformément aux dispositions de la loi sur le plan de protection de Lavaux (LLavaux) du 12 février 1979 et projet de loi modifiant la loi du 12 février 1979 sur le plan de protection de Lavaux (suite du 1er débat)

- (1er débat) Règlement du PAC art. 43 15:33  
Accepté  
Information complémentaire = Unanimité
- (1er débat) Règlement du PAC art. 44 15:34  
Accepté  
Information complémentaire = Unanimité
- (1er débat) Règlement du PAC art. 45 15:34  
Accepté  
Information complémentaire = Unanimité
- (1er débat) Règlement du PAC art. 46, al. 3 amdt com 15:35  
Accepté  
Information complémentaire = Unanimité
- (1er débat) Règlement du PAC art. 46 amendé 15:36  
Accepté  
Information complémentaire = Unanimité
- (1er débat) Règlement du PAC art. 47 15:37  
Accepté  
Information complémentaire = Unanimité

- *(1er débat) Règlement du PAC art. 48 15:37*  
Accepté  
Information complémentaire = Unanimité
- *(21\_LEG\_16), 1er débat, règlement du PAC, art. 49, al. 3, amdt Gross 15:38*  
Accepté - détail du résultat: Oui 97 / Non 26 / Abst 4  
Information complémentaire = 97 Oui 4 abst. 26 Non
- *(1er débat) Règlement du PAC art. 49 amendé 15:38*  
Accepté  
Information complémentaire = Large majorité avec plusieurs abstentions
- *(1er débat) Règlement du PAC art. 50 15:45*  
Accepté  
Information complémentaire = Unanimité
- *(1er débat) Règlement du PAC art. 51 et 52 15:45*  
Accepté  
Information complémentaire = Unanimité
- *(1er débat) Règlement du PAC art. 53 et 54 15:47*  
Accepté  
Information complémentaire = Unanimité
- *(1er débat) Règlement du PAC art. 55 et 56 15:48*  
Accepté  
Information complémentaire = Unanimité
- *(1er débat) Plan du PAC, opposition de Frédéric Grégoire et Romuald Bonvin (levée) 15:50*  
Accepté  
Information complémentaire = Large majorité avec quelques abstentions
- *(1er débat) Plan du PAC, opposition de Aude Savoy (levée) 16:16*  
Accepté  
Information complémentaire = Large majorité avec quelques abstentions
- *(1er débat) Plan du PAC, opposition de Frédéric et Isabelle Guex (levée) 16:18*  
Accepté  
Information complémentaire = Large majorité avec quelques abstentions
- *(1er débat) Plan du PAC, opposition de Jean-François Riccard (levée) 16:20*  
Accepté  
Information complémentaire = Large majorité avec quelques abstentions
- *(1er débat) Plan du PAC, opposition de Fabien Meystre et Diane Polimeno (levée) 16:22*  
Accepté  
Information complémentaire = Large majorité avec quelques abstentions



- *(1er débat) Plan du PAC, opposition de Bourg-en-Lavaux (admise) 16:24*  
Accepté  
Information complémentaire = Large majorité avec quelques abstentions
- *(1er débat) Plan du PAC, opposition de Nadia et Gilles Regamey-Nef (levée) 16:26*  
Accepté  
Information complémentaire = Large majorité avec quelques oppositions et quelques abstentions
- *(1er débat) Plan du PAC, opposition de Danielle et Vincent Bettschart (levée) 16:28*  
Accepté  
Information complémentaire = Large majorité avec une opposition et quelques abstentions
- *(1er débat) Plan du PAC, opposition de Jean-Daniel Porta (admise) 16:30*  
Accepté  
Information complémentaire = Large majorité avec une opposition et une abstention
- *(1er débat) Plan du PAC, opposition de Thierry Bolle et Danielle et Nicole Cosendai (admise) 16:32*  
Accepté  
Information complémentaire = Large majorité avec une abstention
- *(1er débat) Plan du PAC, opposition de Michèle Volet, François Volet et Marianne Converset (admise) 16:34*  
Accepté  
Information complémentaire = Large majorité avec une opposition et une abstention
- *(1er débat) Plan du PAC, opposition de Bourg-en-Lavaux, parcelles 5136, 5137 et 5138 (admise) 16:36*  
Accepté  
Information complémentaire = Large majorité avec une abstention
- *(1er débat) Plan du PAC, opposition de Christophe Chappuis (admise) 16:38*  
Accepté  
Information complémentaire = Large majorité avec deux oppositions
- *(1er débat) Plan du PAC, opposition de Gilbert et Pierre-Alain Chappuis (admise) 16:40*  
Accepté  
Information complémentaire = Large majorité avec trois oppositions
- *(1er débat) Plan du PAC, opposition de Christophe Francey (admise) 16:41*  
Accepté  
Information complémentaire = Large majorité avec deux oppositions
- *(1er débat) Plan du PAC, opposition de Pierre-André Jaunin (admise) 16:43*  
Accepté  
Information complémentaire = Large majorité avec deux oppositions et deux abstentions
- *(1er débat) Plan du PAC, oppositions de Sabine Westphal Abrezol et de la Municipalité de St-Saphorin (admises) 16:44*  
Accepté  
Information complémentaire = Large majorité avec une opposition et deux abstentions

- *(1er débat) Plan du PAC, opposition de la Commune de Chardonne (admise) 16:46*  
 Accepté  
 Information complémentaire = Large majorité avec une opposition et une abstention
- *(1er débat) Plan du PAC, opposition de Gregory Stergiou (levée) 16:47*  
 Accepté  
 Information complémentaire = Large majorité avec quelques abstentions
- *(1er débat) Plan du PAC, opposition de Jean-François Morel (admise) 16:48*  
 Accepté  
 Information complémentaire = Large majorité avec deux abstentions
- *(21\_LEG\_16), 1er débat, examen des oppositions liées au plan du PAC, proposition de la comm. sur opposition Fondation de Nant et Corsier-sur-Vevey (admise) 16:49*  
 Accepté - *détail du résultat: Oui 89 / Non 1 / Abst 44*  
 Information complémentaire = 89 Oui 44 abst. 1 Non
- *(1er débat) Plan du PAC, opposition de Bourg-en-Lavaux (admise) 16:50*  
 Accepté  
 Information complémentaire = Large majorité avec une opposition
- *(1er débat) Plan du PAC, opposition de Sébastien Bigler et Prométerre (admise) 16:51*  
 Accepté  
 Information complémentaire = Large majorité avec trois abstentions
- *(1er débat) Plan du PAC, opposition de Prométerre (admise) 16:52*  
 Accepté  
 Information complémentaire = Large majorité avec quelques oppositions et quelques abstentions
- *(1er débat) Plan du PAC, opposition de Louis-A. Ponnaz (levée) 16:53*  
 Accepté  
 Information complémentaire = Large majorité avec une opposition et quelques abstentions
- *(1er débat) Plan du PAC, opposition de Michel Blanche (levée) 16:54*  
 Accepté  
 Information complémentaire = Large majorité avec plusieurs abstentions
- *(1er débat) Plan du PAC, opposition de Jean-René Mermoud (admise) 16:55*  
 Accepté  
 Information complémentaire = Large majorité avec plusieurs oppositions et une abstention
- *(1er débat) Plan du PAC, opposition de Pierre Monachon (levée) 16:56*  
 Accepté  
 Information complémentaire = Large majorité avec plusieurs oppositions
- *(1er débat) Plan du PAC, oppositions de Fabrice Neyroud, Maurice Neyroud, Gianni Bernasconi, Jean-François Morel, Fabrice et Olivier Ducret (admises) 16:57*  
 Accepté  
 Information complémentaire = Large majorité avec deux abstentions

- *(1er débat) Plan du PAC, opposition Pro Riviera (irrecevable) 16:59*  
Accepté  
Information complémentaire = Unanimité
- *(1er débat) Plan du PAC, opposition de Patry (irrecevable) 17:00*  
Accepté  
Information complémentaire = Large majorité avec une abstention.